

EVALVACIJSKO POROČILO

Izobraževanje »Gibalna obravnava in spodbujanje telesne dejavnosti starejših s pomočjo vAdBeCeDe«

Ivana Kršič, Katarina Cesar, doc. dr. Branko Gabrovec

Nacionalni inštitut za javno zdravje

Trubarjeva cesta 2

1000 Ljubljana

Ljubljana, junij 2024

KAZALO VSEBINE

1 SPLOŠNE INFORMACIJE O PRAKTIČNEM IZOBRAŽEVANJU »GIBALNA OBRAVNAVA IN SPODBUJANJE TELESNE DEJAVNOSTI STAREJŠIH S POMOČJO vAdBeCeDe«.....	2
1.1 Program praktičnega izobraževanja	2
2 ANALIZA EVALVACIJSKEGA VPRAŠALNIKA ZA UDELEŽENCE PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA	3
3 ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA PREDAVATELJICE PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA	11
4 FOTOGRAFIJE S PRVEGA PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA	16
PRILOGE	18

1 SPLOŠNE INFORMACIJE O PRAKTIČNEM IZOBRAŽEVANJU »GIBALNA OBRAVNAVA IN SPODBUJANJE TELESNE DEJAVNOSTI STAREJŠIH S POMOČJO vAdBeCeDe«

Nacionalni inštitut za javno zdravje je v sklopu projekta Integracija geriatrične oskrbe starejših 23. 5. 2024 na Fakulteti za šport Univerze v Ljubljani v okviru delovnega paketa 6: Telesna dejavnost izvedel prvo praktično izobraževanje »Gibalna obravnava in spodbujanje telesne dejavnosti starejših s pomočjo vAdBeCeDe. Prav tako se bodo na Fakulteti za šport Univerze v Ljubljani izvedla še tri izobraževanja. Namen izobraževanj je krepitev kompetenc strokovnjakov s področja telesne dejavnosti, ki pri svojem delu prihajajo v stik s krhkimi in in za padce ogroženimi starejšimi. Poseben poudarek izobraževanj je na predpisovanju in izvajanju z dokazi podprtega vadbenega programa za aktivno in zdravo staranje vAdBeCeDa.

Izobraževanje je bilo namenjeno sledečim ciljnim skupinam:

- fizioterapevtom in kineziologom zaposlenim v multidisciplinarnem timu Centrov za krepitev zdravja in Zdravstveno vzgojnih centrov;
- fizioterapevtom, zaposlenim na drugih nivojih zdravstvenega varstva, ki pri svojem delu prihajajo v stik s starajočo populacijo;
- fizioterapevtom in kineziologom, zaposlenim v socialnih zavodih, domovih starejših občanov in dnevno varstvenih centrih.

Prvega praktičnega izobraževanja se je udeležilo 29 udeležencev. Ob registraciji so prejeli tehnično majico za izvajanje športnih aktivnosti, semena Bazilike ali Majarona, svinčnik, vrečko iz blaga in izvod vadbenih kartic vAdBeCeDa zapakiranih v mape.

1.1 Program praktičnega izobraževanja

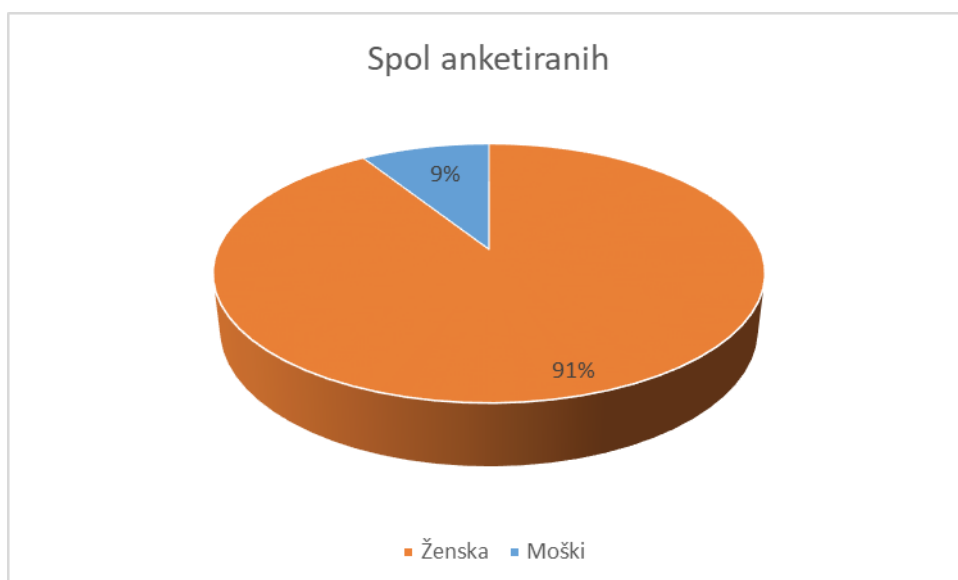
ČAS	AKTIVNOST
8:45–9:00	Registracija udeležencev
9:00–10:00	vAdBeCeDa – teoretični del
10:15–11:30	vAdBeCeDa 1. del
11:30–12:00	Odmor
12:30–14:45	vAdBeCeDa 2. del
14:45–15:00	Zaključek in evalvacija

2 ANALIZA EVALVACIJSKEGA VPRAŠALNIKA ZA UDELEŽENCE PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA

Evalvacijski spletni vprašalnik je bil ustvarjen z orodjem za spletno anketiranje 1KA in udeležencem dogodka bil poslan v petek, 24. 5. 2024. V sredo, 29. 5. 2024, poslal opomnik za izpolnitev evalvacijskega vprašalnika. Podatki so se zbirali do petka, 31. 5. 2024. V celoti ali delno je evalvacijski vprašalnik izpolnilo 29 udeležencev.

Pri demografskih podatkih nas je zanimal spol anketiranih, starost, zaključena stopnja izobrazbe, področje in regija zaposlitve. Podatki so predstavljeni v nadaljevanju.

Slika 1: Spol anketiranih (N = 23)



91 % (21) anketiranih je bilo ženskega spola, 9 % (2) pa moškega (Slika 1). Starost je zapisalo 22 anketiranih. Najmlajši anketiranec je bil star 23 let, najstarejši pa 52. Povprečna starost znaša 31,1 leta.

Slika 2: Stopnja izobrazbe anketiranih (N = 23)



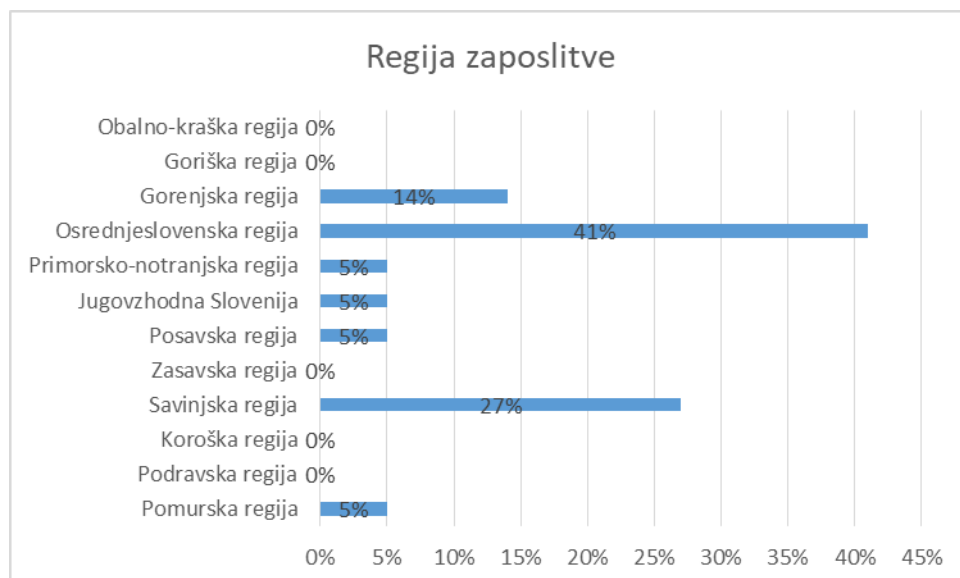
Največ anketiranih (65 %; 15) je imelo zaključeno višješolsko, visokošolsko ali univerzitetno izobrazbo, 35 % (8) anketiranih pa specializacijo, magisterij ali doktorat (Slika 2).

Slika 3: Zaposlitev anketiranih (N = 23)



Vsi anketirani (23) so zaposleni v zdravstveni dejavnosti, nihče izmed anketiranih pa ni zaposlen v socialno varstveni dejavnosti, prav tako nihče ni izbral opcije "drugo" (Slika 3).

Slika 4: Regija zaposlitve anketiranih (N = 22)

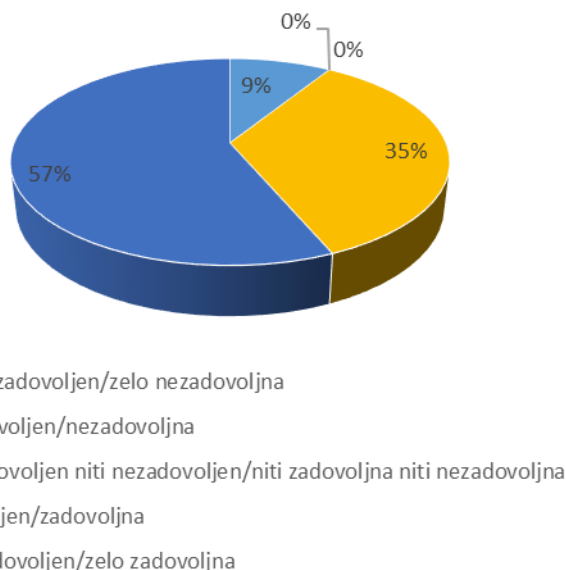


Izmed 22 anketiranih jih je največ (41 %; 9) zaposlenih v Osrednjeslovenski regiji. S 27 % (6) sledijo anketirani, zaposleni v Savinjski regiji, s 14 % (3) anketirani, zaposleni v Gorenjski regiji in s 5 % tisti, ki so zaposleni v Jugovzhodni Sloveniji, Primorsko-notranjski, Posavski ali Pomurski regiji (Slika 4).

Prvo vprašanje v evalvacijskem vprašalniku se je nanašalo na splošno zadovoljstvo z organizacijo in potekom izobraževanja. Anketirani so lahko izbirali med ponujenimi odgovori “zelo zadovoljen/zelo zadovoljna”, “zadovoljen/zadovoljna”, “niti zadovoljen/niti nezadovoljna”, “nezadovoljen/nezadovoljna” in “zelo nezadovoljen/zelo nezadovoljna”.

Slika 5: Zadovoljstvo anketiranih z organizacijo in izvedbo izobraževanja (N = 23)

Zadovoljstvo z organizacijo in potekom izobraževanja



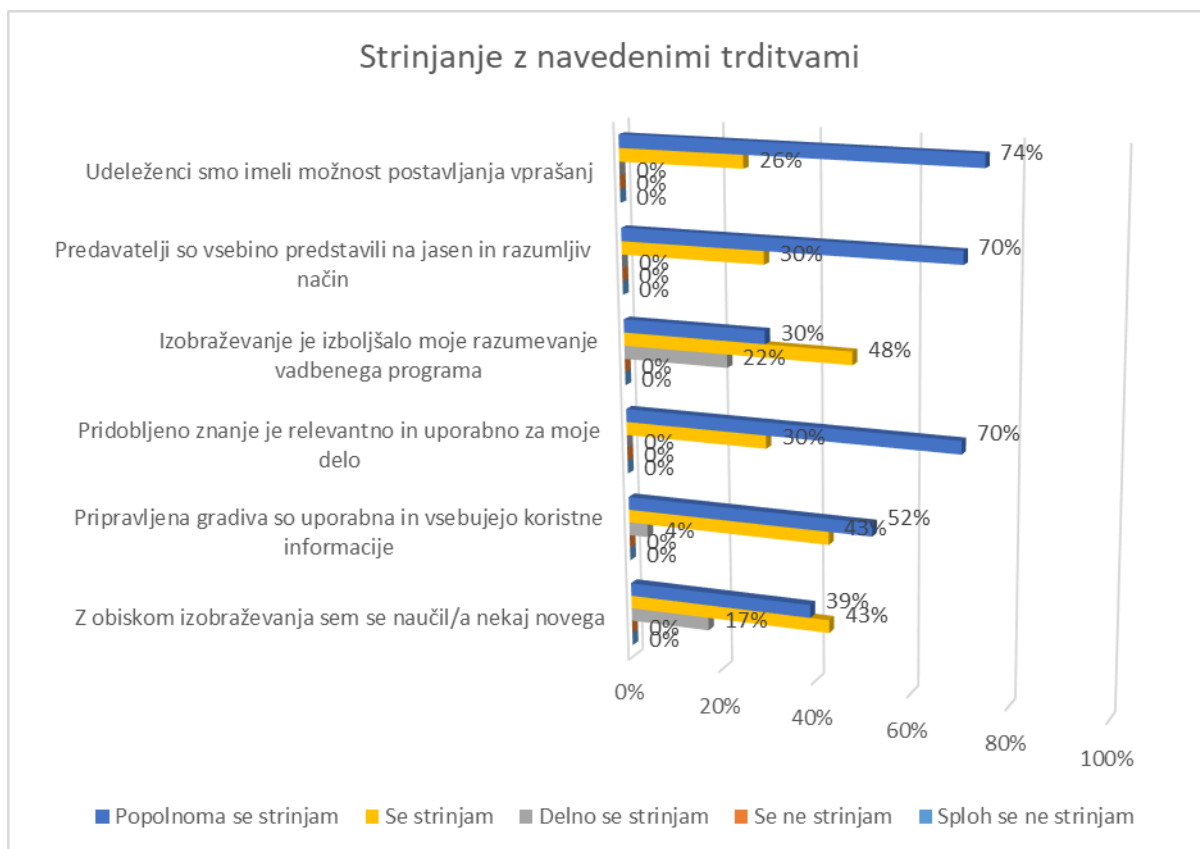
Na vprašanje je odgovorilo 23 anketiranih. Na splošno gledano je bilo 92 % vprašanih zadovoljnih (57 % (13) jih je bilo zelo zadovoljnih, 35 % (8) pa zadovoljnih), dva vprašana (9 %) pa sta bila zelo nezadovoljna (Slika 5).

Sledilo je vprašanje odprtega tipa pri katerem so anketirani imeli možnost zapisati, kaj bi po njihovem mnenju lahko pri organizaciji in potekom izobraževanja naredili drugače. Odgovor je podalo 10 anketiranih. Štirje (40 %) anketirani svojega mnenja niso podali oziroma so zapisali “-“ ali “/”, šest (60 %) anketiranih pa je zapisalo (v nadaljevanju navajamo dobesedne zapise anketirancev):

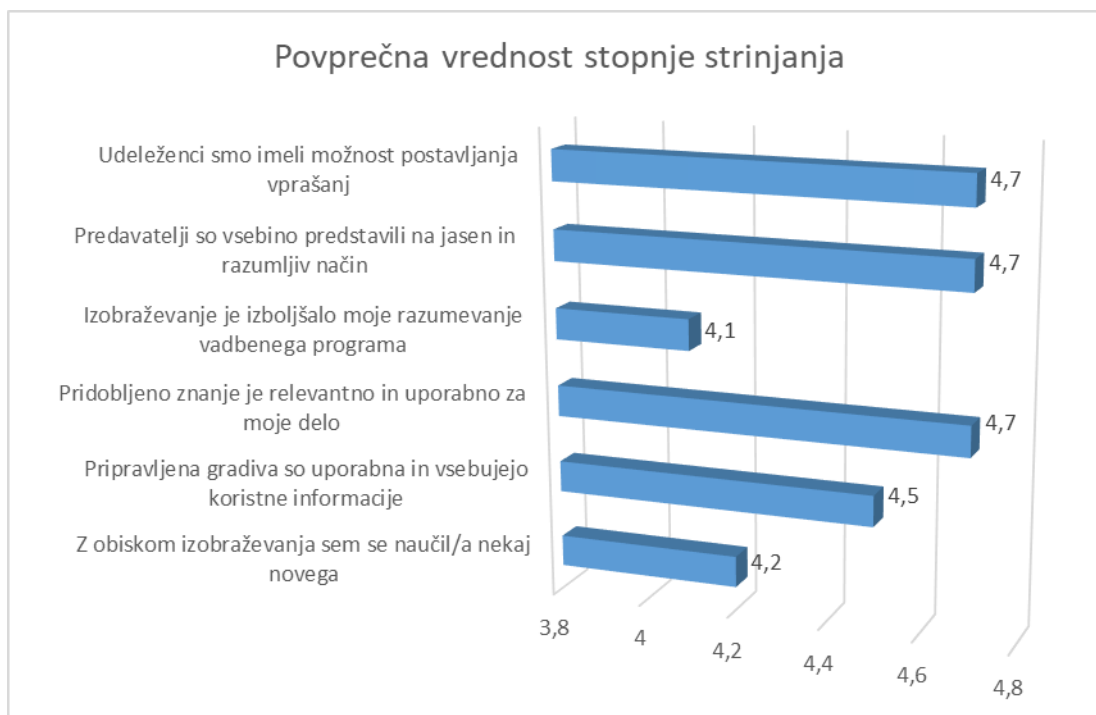
- vse je bilo v redu;
- nič, vse je bilo odlično;
- pri uvodnem teoretičnem delu aktivno vključiti publiko;
- več vaj brez pripomočkov (pogosto jih nimamo na voljo);
- pogrešala sem priporočilo, da si s seboj prinesemo športno obutev za notranje prostore. veliko nas je bilo, ki je nismo imeli s seboj;
- malo več teorije-zakaj so te vaje pomembne, kako nadgraditi kartončke

Pri drugem vprašanju smo želeli s pomočjo 5-stopenjske Likertove lestvice ugotoviti stališče anketiranih do navedenih trditev, pri čemer 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjajo in 5, da se s trditvijo popolnoma strinjajo. Vseh šest trditev je ocenilo 23 anketiranih.

Slika 6: Strinjanje anketiranih z navedenimi trditvami (N =23)



Slika 7: Povprečna vrednost stopnje strinjanja s posamezno trditvijo



Večina anketiranih (82 %) je z obiskom izobraževanja pridobila novo znanje. S trditvijo “z obiskom izobraževanja sem se naučil/a nekaj novega” se je tako strinjalo 43 % (10) anketirani, 39 % (9) se je popolnoma strinjalo in 17 % (4) se je strinjalo delno (Slika 6). Nihče ni trditev ocenil s “sploh se ne strinjam” ali pa s “se ne strinjam”. Povprečna vrednost stopnje strinjanja znaša 4,2 (Slika 7).

Dobra polovica anketiranih (52 %; 12) se je popolnoma strinjala, da so bila pripravljena gradiva uporabna in so vsebovala koristne informacije, 43 % (10) se je s tem strinjala, eden (4 %) izmed anketiranih pa se je s tem strinjal delno. Nihče izmed anketiranih se s tem sploh ni strinjal ali pa ni strinjal (Slika 6). Povprečna vrednost stopnje strinjanja znaša 4,5 (Slika 7).

S trditvijo “pridobljeno znanje je relevantno in uporabno za moje delo” se je popolnoma strinjalo 70 % (16) anketiranih, 30 % (7) pa se jih je s tem strinjalo. Nihče izmed anketiranih se s trditvijo ni strinjal delno, ni strinjal ali pa sploh ni strinjal (Slika 6). Povprečna vrednost stopnje strinjanja znaša 4,7 (Slika 7).

Slaba polovica anketiranih (48 %; 11) se je strinjala s tem, da je obisk izobraževanja izboljšalo njihovo razumevanje vadbenega programa, 30% (7) anketiranih se je s tem strinjalo popolnoma in 22 % (5) anketiranih se je strinjalo delno. Nihče izmed anketiranih ni trditev ocenil s “sploh se ne strinjam” ali s “se ne strinjam” (Slika 6). Povprečna vrednost strinjanja znaša 4,1 (Slika 7).

S trditvijo “predavatelji so vsebino predstavili na jasen in razumljiv način” se je 70 % (16) anketiranih popolnoma strinjalo, 30 % (7) anketiranih pa se je s tem strinjalo. Nihče izmed

anketiranih se s trditvijo ni strinjal delno, ni strinjal ali pa sploh ni strinjal (Slika 6). Povprečna vrednost stopnje strinjanja znaša 4,7 (Slika 7).

Večina anketiranih (74 %; 17) se je popolnoma strinjalo s tem, da je bil čas na izobraževanju namenjen tudi razpravi, 26 % (6) pa se jih je s tem strinjalo (Slika 6). Povprečna vrednost stopnje strinjanja s trditvijo "udeleženci smo imeli možnost postavljanja vprašanj" znaša 4,7 (Slika 7).

Sledil je polodprti tip vprašanja, ki se je nanašal na motiv za udeležbo na praktičnem izobraževanju. Gibalna obravnava in spodbujanje telesne dejavnosti starejših s pomočjo vAdBeCeDe.

Slika 8: Motiv anketiranih za udeležbo na izobraževanju (N = 23)



Največ anketiranih (83 %; 19) se je izobraževanja udeležilo na lastno pobudo zaradi želje po pridobitvi novega znanja, izmenjavi izkušenj in primerov dobre prakse z drugimi, 9 % (2) anketiranih zaradi zahteve delovnega mesta oziroma spodbude vodstva, prav tako se je 9 % (2) anketiranih izobraževanja udeležilo zaradi možnosti stika s strokovnjaki, ohranjanja in navezovanja novih profesionalnih stikov. Opcijo "drugo" ni izbral nihče izmed anketiranih (Slika 8).

Pri četrtem vprašanju odprtega tipa so anketirani imeli možnost zapisati kaj se jim je v okviru izobraževanja najbolj vtisnilo v spomin. Odgovor je podalo 14 anketiranih. Največkrat je bil omenjen praktični del izobraževanja, ki ga je izpostavilo 34 % (5) anketiranih.



V nadaljevanju so navedeni njihovi dobesedni zapisi:

- *praktično izvedbo;*
- *vadbecedo;*
- *sproščena komunikacija med predavatelji in udeleženci;*
- *vsebine praktičnega dela;*
- *pomembnost sposobnosti ohranjanja izvedbe vseh gibalnih vzorcev tudi v zrelih letih;*
- *vse;*
- *potek presejanja za padce;*
- *da je za zadosten učinek vadbe nujna dovolj velika intenzivnost;*
- *da starejše ženske padejo pogosteje kot moški. Zelo verjetno pa je tudi odstotek padcev pri moških v realnosti višji (je več padcev, vendar moški o tem ne govorijo);*
- *da sta pri starejših najpomembnejši vadba za moč in ravnotežje;*
- *druženje z ostalimi udeleženci na vadbenih točkah. Tudi študentje so bili krasni!;*
- *vaje; (navedeno dvakrat);*
- *vadbeni del.*

Pri zadnjem vprašanju, prav tako odprtega tipa, so anketirani imeli možnost podati svoje pripombe, predloge in pohvale. Podanih je bilo 13 odgovorov. Večina anketiranih (54 %; 7) je podalo pohvalo, 38 % (5) anketiranih ni podalo pripomb, predlogov ali pohval oziroma so zapisali "/", "-" ali ".", eden izmed anketiranih (8 %) pa je podal pripombo.

V nadaljevanju so navedeni dobesedni zapisi pohval in pripombe:

- *dobro izpeljana in uporaba delavnica.;*
- *zelo dobro izobraževanje. predlagam več podobnih izobraževanj, ki omogočajo približno enako izvedbo aktivnosti v vseh okoljih.;*
- *pohvala: kratko, jasno, uporabno, dinamično in zanimivo izobraževanje. več takih, prosim! :);*
- *super ste. želela bi si še več takih izobraževanj.;*
- *zelo super izobraževanje! želeli bi si še več takšnih praktičnih izobraževanj;*
- *odlična organizacija in tudi uporabna vsebina. odlično, ker je bilo veliko praktičnega dela. čim več takšnih izobraževanj.;*
- *zelo dobra organizacija praktične delavnice in zelo zanimivi predavatelji;*

- samo ena vaja ni uporabna v praksi.

3 ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA PREDAVATELJICE PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA

Prvo praktično izobraževanje Gibalna obravnava in spodbujanje telesne dejavnosti starejših s pomočjo vAdBeCeDe so izvedle tri : prof. dr. Katja Tomažin, prof. dr. Maja Dolenc in Tjaša Knific. Tako kot udeležencem, je bil anketni vprašalnik poslan tudi izvajalkam izobraževanja v petek, 24. 5., na njihove elektronske naslove. Podatki so se zbirali do petka, 31. 5. 2024

Spletno anketo sta izpolnili dve predavateljici. Najprej so opisane njune demografske značilnosti.

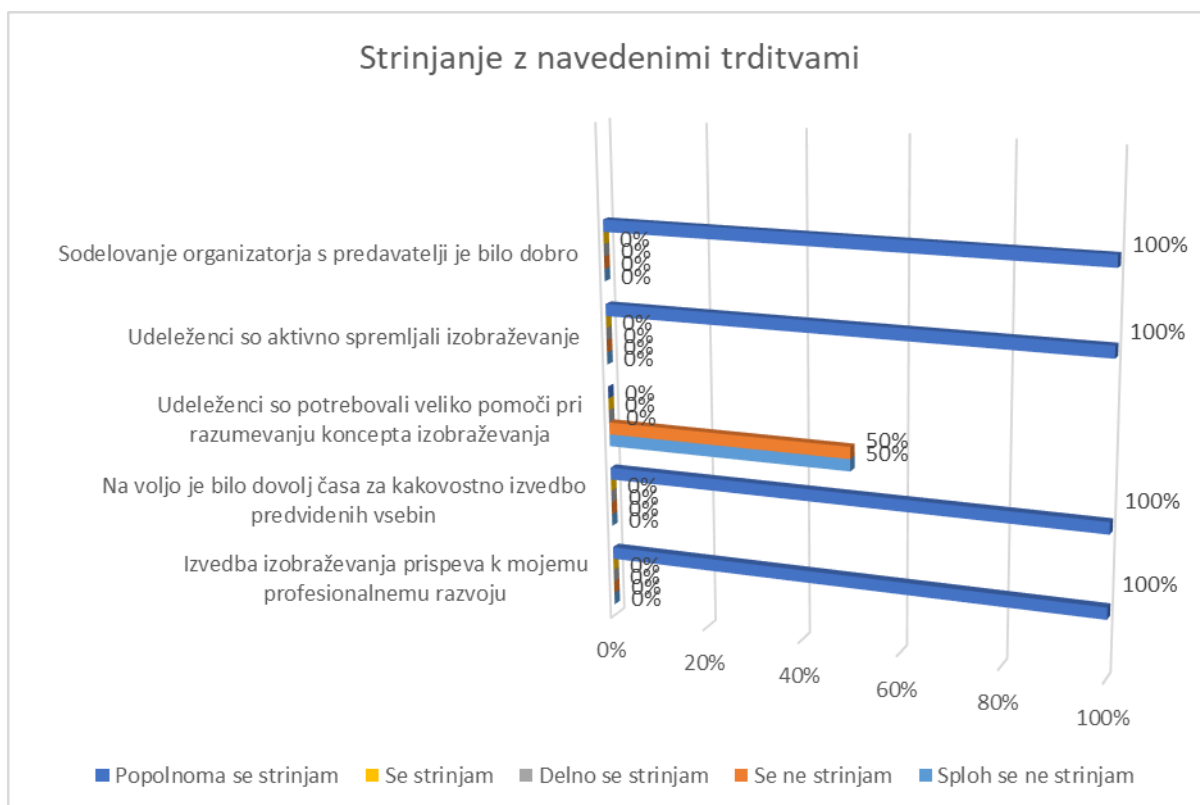
Slika 9: Stopnja izobrazbe anketirank (N =2)



Obe anketiranki imata zaključeno specializacijo po univerzitetni izobrazbi, magisterij ali doktorat (Slika 9). Njuna povprečna starost znaša 36,5 let.

Pri prvem vprašanju smo želeli s pomočjo 5-stopenjske Likertove lestvice (1-sploh se ne strinjam, 5-popolnoma se strinjam) preveriti, v kolikšni meri se anketiranki strinjata z navedenimi petimi trditvami.

Slika 10: Strinjanje anketirank z navedenimi trditvami (N = 2)



Slika 11: Povprečna vrednost stopnje strinjanja z navedenimi trditvami





Obe anketiranki se popolnoma strinjata s tem, da izvedba izobraževanja prispeva k njunemu profesionalnemu razvoju (Slika 10). Povprečna vrednost stopnje strinjanja znaša 5,0 (Slika 11).

S trditvijo “na voljo je bilo dovolj časa za kakovostno izvedbo predvidenih vsebin” se prav tako obe anketiranki popolnoma strinjata (Slika 10). Povprečna vrednost stopnje strinjanja znaša 5,0 (Slika 11).

S trditvijo “udeleženci so potrebovali veliko pomoči pri razumevanju koncepta izobraževanja” se ena anketiranka (50 %) sploh ne strinja, ena (50 %) pa se ne strinja (Slika 10). Povprečna vrednost stopnje strinjanja znaša 1,5 (Slika 11).

Obe anketiranki se popolnoma strinjata s tem, da so udeleženci aktivno spremljali izobraževanje kot tudi, da je bilo sodelovanje organizatorja s predavatelji dobro (Slika 10). Povprečna vrednost stopnje strinjanja pri obeh trditvah znaša 5,0 (Slika 11).

Pri drugem vprašanju nas je zanimalo ali sta se anketiranki pri izvedbi izobraževanja srečali s kakšnimi izzivi. Ena anketiranka je odgovorila z “da”, druga pa z “ne”. V kolikor je anketirana odgovorila z “da”, je bila naprošena, da nam zaupa, kateri so bili ti izzivi. Navajamo dobesedni zapis: *vadbene kartice ki smo jih potrebovali za izvedbo niso bile natisnjene do roka.*

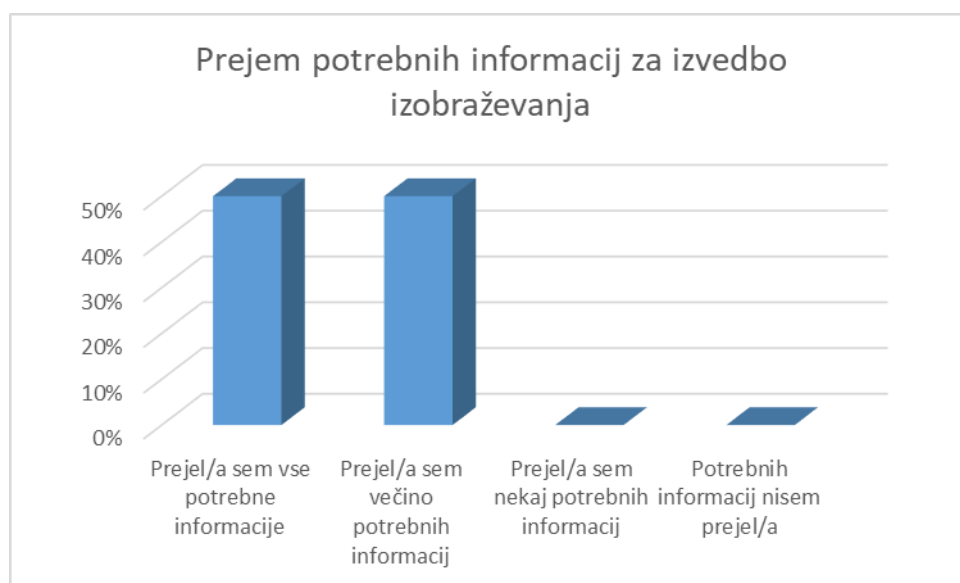
Sledilo je vprašanje o tem ali je bil namen izvedbe dosežen. Obe anketiranki sta odgovorili z “da”. V kolikor bi katera izmed anketirank odgovorila z “ne” bi bila naprošena, da nam zaupa razloge zakaj namen izvedbe ni bil dosežen.

Pri vprašanju “Ali ste z izvedbo izobraževanja razvili nove kompetence, ki vam bodo koristile pri delu, ki ga opravljate?” sta obe anketiranki odgovorili z “da”. Tudi pri tem vprašanju, v kolikor je bil podan odgovor “da”, je sledilo podvprašanje odprtega tipa, pri katerem sta bili anketiranki naprošeni, da navedeta katere so te kompetence. Navajamo dobesedna zapisa anketirank:

- *timsko delo, organizacijske kompetence;*
- *prostorska organizacija praktičnih vsebin.*

Pri naslednjem vprašanju nas je zanimalo ali sta anketiranki za nemoteno izvedbo izobraževanja prejeli vse potrebne informacije.

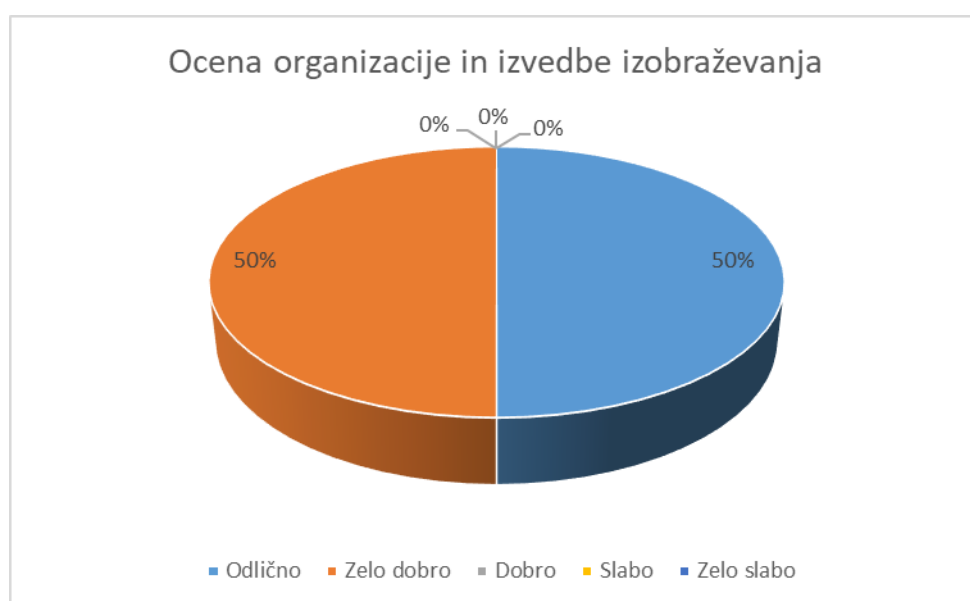
Slika 12: Podana ocena anketirank o prejetju potrebnih informacij za izvedbo izobraževanja (N = 2)



Ena anketiranka (50 %) izmed anketiranih je odgovorila, da je prejela vse potrebne informacije, ena pa, da je prejela večino potrebnih informacij. Odgovora “prejel/a sem nekaj potrebnih informacij” in “potrebnih informacij nisem prejel/a”) nista bila izbrana (Slika 12).

Sledilo je vprašanje o oceni organizacije in izvedbe izobraževanja. Anketiranki sta lahko izbirali med sledečimi odgovori: “odlično”, “zelo dobro”, “dobro”, “slabo” in “zelo slabo”.

Slika 13: Ocena organizacije in izvedbe izobraževanja (N =2)



Iz Slike 13 je razvidno, da ena anketiranka organizacijo in izvedbo ocenjuje z “odlično”, ena pa z “zelo dobro”.

Pri zadnjem vprašanju odprtega tipa sta bili anketiranki naprošeni, da zapišeta svoje mnenje o tem, kako bi izobraževanje lahko izboljšali v prihodnje. Ena anketiranka ni imela predlogov oziroma je odgovorila z /, ena anketiranka pa je zapisala (navajamo dobesedni zapis): *zapisati lokacijo na samem naslovu: ime predavalnice in dvorane.*

4 FOTOGRAFIJE S PRVEGA PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA





PRILOGE

PRILOGA 1: ANKETNI VPRAŠALNIK ZA UDELEŽENCE

Spoštovani udeleženec/udeleženka!

Pred vami je anketni vprašalnik s pomočjo katerega želimo ugotoviti, kako ste bili zadovoljni z organiziranim praktičnim izobraževanjem Gibalna obravnava in spodbujanje telesne dejavnosti starejših s pomočjo vAdBeCeDe. Izpolnjevanje vprašalnika vam bo vzelo le nekaj minut časa, vaše mnenje in predlogi pa nam bodo v pomoč pri organizaciji izobraževanj v prihodnje. Izpolnjevanje vprašalnika je anonimno in prostovoljno, rezultati bodo uporabljeni zgolj v omenjene namene.

Q1 - 1. Kako ste zadovoljni z organizacijo in potekom izobraževanja?

- Zelo nezadovoljen/Zelo nezadovoljna
- Nezadovoljen/Nezadovoljna
- Niti zadovoljen niti nezadovoljen/Niti zadovoljna niti nezadovoljna
- Zadovoljen/Zadovoljna
- Zelo zadovoljen/Zelo zadovoljna

Q2 - Kaj bi po vašem mnenju lahko naredili drugače?

Q3 - Prosimo vas, da označite v kolikšni meri se strinjate z navedenimi trditvami, pri čemer 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate in 5, da se s trditvijo popolnoma strinjate.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Se strinjam	Popolnoma se strinjam
Z obiskom izobraževanja sem se naučil/a nekaj novega.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pripravljena gradiva so uporabna in vsebujejo koristne informacije.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pridobljeno znanje je relevantno in uporabno za moje delo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Izobraževanje je izboljšalo moje razumevanje vadbenega programa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Predavatelji so vsebino predstavili na jasen in razumljiv način.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udeleženci smo imeli možnost					



postavljanja vprašanj.					
------------------------	--	--	--	--	--

Q4 – Kakšen je bil vaš motiv, da ste se odločili za udeležbo na dvodnevnem izobraževanju?

- Zahteva delovnega mesta oziroma spodbuda vodstva
- Lastna pobuda zaradi želje po pridobitvi novega znanja, izmenjavi izkušenj in primerov dobre prakse z drugimi
- Možnost stika s strokovnjaki, ohranjanje in navezovanje novih profesionalnih stikov
- Drugo:

Q5 - Kaj ste si v okviru izobraževanja najbolj zapomnili?

Q6 - Bi nam želeli še kaj sporočiti (pripombe, predlogi, pohvale)?

Q7 - DEMOGRAFSKI PODATKI Prosimo vas, da nam zaupate vaše splošne podatke

Q8 - Spol

- Ženski
- Moški

Q9 - Starost:

Q10 - Stopnja izobrazbe

- Višješolska, visokošolska ali univerzitetna izobrazba
- Specializacija, magisterij, doktorat

Q11 - Zaposlitev

- Zdravstvena dejavnost
- Socialno varstvena dejavnost
- Drugo:

Q12 - Regija zaposlitve

- Pomurska regija
- Podravska regija
- Koroška regija
- Savinjska regija
- Zasavska regija
- Posavska regija
- Jugovzhodna Slovenija
- Primorsko-notranjska regija
- Osrednjeslovenska regija
- Gorenjska regija
- Goriška regija
- Obalno-kraška regija

PRILOGA 2: ANKETNI VPRAŠALNIK ZA PREDAVATELJE

Pozdravljeni!

Pred vami je anketni vprašalnik o vaših izkušnjah pri izvedbi izobraževanja Gibalna obravnava in spodbujanje telesne dejavnosti starejših s pomočjo vAdBeCeDe. Z namenom, da bi izobraževanja čim boljše organizirali v prihodnje, vas vljudno prosimo za vaše mnenje. Izpolnjevanje vprašalnika vam bo vzelo le nekaj minut in je popolnoma anonimno ter prostovoljno, rezultati bodo uporabljeni zgolj v omenjene namene.

Q1 - Prosimo, izrazite vaše mnenje tako, da označite v kolikšni meri se strinjate z navedenimi trditvami. 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, 5 pa, da se s trditvijo popolnoma strinjate.

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Se strinjam	Popolnoma se strinjam
Izvedba izobraževanja prispeva k mojemu profesionalnemu razvoju.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Na voljo je bilo dovolj časa za kakovostno izvedbo predvidenih vsebin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udeleženci so potrebovali veliko pomoči pri razumevanju koncepta izobraževanja.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udeleženci so aktivno spremljali izobraževanje.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sodelovanje organizatorja s predavatelji je bilo dobro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q2 - Ali ste se pri izvedbi srečali s kakšnimi izzivi?

DA

NE

IF (1) Q2 = [1] (DA)

Q3 - Prosimo, zaupajte nam s katerimi izzivi ste se srečali:

Q4 - Ali je bil namen izvedbe dosežen?

DA

NE



IF (2) Q4 = [2] (NE)

Q5 – Prosimo zaupajte nam razloge

Q6 - Ali ste z izvedbo predavanja razvili nove kompetence, ki vam bodo koristile pri delu, ki ga opravljate?

- DA
 NE

IF (3) Q6 = [1] (DA)

Q7 – Prosimo zaupajte nam katere so te kompetence:

Q8 - Ste za nemoteno izvedbo izobraževanja predhodno prejeli vse potrebne informacije?

- Prejel/a sem vse potrebne informacije
 Prejel/a sem večino potrebnih informacij
 Prejel/a sem nekaj potrebnih informacij
 Potrebnih informacij nisem prejel/a

Q9 - Kako v celoti ocenjujete organizacijo in izvedbo izobraževanja?

- 5 – odlično
 4 – zelo dobro
 3 – dobro
 2 – slabo
 1 – zelo slabo

Q10 - Kako bi po vašem mnenju izobraževanje lahko izboljšali v prihodnje?

Q11 - DEMOGRAFSKI PODATKI Prosimo vas, da nam zaupate vaše splošne podatke

Q12 - Spol

Ženski

Moški

Q13 – Starost:

Q14 - Stopnja izobrazbe

višja, visoka/univerzitetna

specializacija po univerzitetni izobrazbi, magisterij, doktorat